ଭାରତ ସଂଘ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ ଇତ୍ୟାଦି

ବନାମ

ଦିଲ୍ଲୀ ନ୍ୟାୟିକ ସେବା ସଂଘ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ

ଫେବୃଆରୀ 23, 1995

[କେ. ରାମସ୍ୱାମୀ ଏବଂ ଏନ୍. ଭେଙ୍କଟଚଲା, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଦ୍ୱୟ]

ସେବା ଆଇନ - ବେତନ ହାର - ଦିଲ୍ଲୀ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ ସେବା ନିୟମ - ନିୟମ-18, 20 ଏବଂ 21 - ପ୍ରବରଣ ପଦକ୍ରମ ଏବଂ ବେତନ ହାର - ମଧ୍ୟରେ ପାର୍ଥକ୍ୟ - ସମାନ କାର୍ଯ୍ୟ ପାଇଁ ସମାନ ବେତନର ନୀତି - ଆବଶ୍ୟକତା ଏବଂ ବୈଧତା ।

ସେବା ଆଇନ - ବେତନ ହାର - ଦିଲ୍ଲୀ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ ସେବା - କାର୍ଯ୍ୟ ନିର୍ବାହୀ ଶାଖାରେ ଅପର ପକ୍ଷ - ମଧ୍ୟରେ ସନ୍ତୁଳନ ।

ଦିଲ୍ଲୀ ନ୍ୟାୟିକ ଅଧିକାରୀ ସଂଘର ଉତ୍ତରଦାତାମାନେ ସେମାନଙ୍କ ବେତନ ସ୍ତରରେ ଉନ୍ନତି ଆଣିବା ଏବଂ ଉଚ୍ଚ ହାରରେ ବେତନ ପୁନଃ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିବା ପାଇଁ ଭାରତ ସଂଘକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେବା ପାଇଁ ଏକ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ବେତନ ସ୍ତରକୁ 5600-6700 ରେ ପୁନଃ ସ୍ଥିର କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଛନ୍ତି ।

ଭାରତ ସଂଘ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ରାୟକୁ ଆପତ୍ତି କରିଥିଲା ଏବଂ ଯୁକ୍ତି ଦର୍ଶାଇଥିଲା ଯେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ ସେବାର ସମସ୍ତ ଅଧିକାରୀ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିର୍ଦ୍ଦେଶିତ 5900-6700 ଟଙ୍କାର ସମାନ ବେତନ ହାର ପାଇବାକୁ ହକଦାର ନୁହଁନ୍ତି କାରଣ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ 18 ଅନୁଯାୟୀ ନ୍ୟାୟିକ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ବେତନ ହାର, ପ୍ରବରଣ ପଦକ୍ରମ ଏବଂ ଉନ୍ନତ ବେତନ ହାର ପାଇଁ ବ୍ୟବସ୍ଥା କରାଯାଇଛି ଏବଂ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ ଏହି ଦ୍ୱିବିଭାଜନକୁ ହଟାଇବା କାର୍ଯ୍ୟ ଦକ୍ଷତା ବୃଦ୍ଧି କରିବା ପାଇଁ କ୍ଷତିକାରକ ହେବ ।

ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦେଇ, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ନିର୍ଣ୍ଣୟ କଲେ :

1.1. ସମାନ କାର୍ଯ୍ୟ ପାଇଁ ସମାନ ବେତନ ନୀତି ଉପରେ ସମସ୍ତ ଅଧିକାରୀଙ୍କୁ ପ୍ରବରଣ ପଦକ୍ରମ ହାର ପ୍ରଦାନ କରିବାରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଠିକ୍ ନଥିଲେ । ଯଦି ଏପରି ହୁଏ, ତେବେ ନ୍ୟାୟିକ ପଦାନୁକ୍ରମର ସର୍ବନିମ୍ନ ଅଧିକାରୀ ସବୁଠାରୁ ବରିଷ୍ଠ ବେତନ ହାର ଜିଲ୍ଲା ବିଚାରପତିଙ୍କ ବେତନ ପାଇବାକୁ ହକଦାର ହେବେ, କାରଣ ସେମାନେ ସମସ୍ତେ ନ୍ୟାୟିକ କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ନିର୍ବାହ କରୁଛନ୍ତି । ସୀମାନ୍ତ ପାର୍ଥକ୍ୟ ନୀତି ମଧ୍ୟ ଅନୁପଯୁକ୍ତ ଥିଲା । ବିଭିନ୍ନ ସେବାରେ ପଦବୀ କିମ୍ବା ବେତନ ହାରରେ ସମାନତା ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ନଥିଲା । କର୍ତ୍ତବ୍ୟର ପ୍ରକୃତି, ଦାୟିତ୍ୱ ଏବଂ ଉତ୍ତରଦାୟିତ୍ୱର ମାତ୍ରା ଇତ୍ୟାଦି ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ଏବଂ ଉପଯୁକ୍ତ ବିଚାର ଥିଲା । ପ୍ରବରଣ ପଦକ୍ରମ, ବେତନ ହାର

ଇତ୍ୟାଦି ପ୍ରଦାନ କରିବା ପଦୋନ୍ନତି ଭଳି ହେବ । ଆକ୍ଷେପିତ ନିର୍ଦ୍ଦେଶର ଫଳାଫଳ ବେତନ ହାର ଏବଂ ପ୍ରବରଣ ପଦକ୍ରମ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ପାର୍ଥକ୍ୟକୁ ଲୋପ କରିଦେବ । ବାସ୍ତବରେ, କଠିନ ପରିଶ୍ରମକୁ ପ୍ରୋତ୍ସାହିତ କରିବା, ଚରିତ୍ର ବଜାୟ ରଖିବା, ଦକ୍ଷତାରେ ଉନ୍ନତି ଆଣିବା, ସଚ୍ଚୋଟତା ଏବଂ ଅଖଣ୍ଡତା ଏବଂ ଉତ୍ତରଦାୟିତ୍ୱକୁ ପ୍ରୋତ୍ସାହିତ କରିବା ପାଇଁ ଏହି ପାର୍ଥକ୍ୟ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଆବଶ୍ୟକ ଥିଲା । ଏପରି ପାର୍ଥକ୍ୟ କେବଳ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ ସେବାରେ ନୁହେଁ, ବରଂ ରାଜ୍ୟ ଅଧୀନରେ ଥିବା ସମସ୍ତ ସେବାରେ ଏବଂ ପ୍ରତ୍ୟେକ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଆବଶ୍ୟକ ହେବ । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ ସେବାରେ ପଦକ୍ରମ-I, ଚୟନ କିମ୍ବା ଉଚ୍ଚ ବେତନ ହାର ଅଧିକାରୀମାନେ ସେମାନଙ୍କ ସେବାରେ ଉତ୍କୃଷ୍ଟ ଗୁଣାବଳୀ ଆଧାରରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ବିଚାରପତି ଭାବେ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ଏକ ପୂରକ ଉତ୍ସ ଥିଲେ ।

1.2. ତେଣୁ ସମ୍ପୃକ୍ତ ରାଜ୍ୟଗୁଡ଼ିକରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ ସେବାର ସେବା ସର୍ତ୍ତାବଳୀରେ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ବେତନ ହାର ଅଧିକାରୀ କିମ୍ବା ଚୟନ କିମ୍ବା ଉଚ୍ଚ ବେତନ ପଦକ୍ରମ ଅଧିକାରୀ କିମ୍ବା ପଦକ୍ରମ-1 ଏବଂ ପଦକ୍ରମ-II ଅଧିକାରୀ ଇତ୍ୟାଦି ମଧ୍ୟରେ ପାର୍ଥକ୍ୟ ବଜାୟ ରଖିବା ଜରୁରୀ ଥିଲା । ସମାନ କାର୍ଯ୍ୟ ପାଇଁ ସମାନ ବେତନ ମତବାଦର ପ୍ରୟୋଗ ଯାହା ଏହି ବୃତ୍ତିକୁ ଅସ୍ଥିର କରିବାର ପ୍ରଭାବ ପକାଇଥିଲା ତାହା ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ ବେଆଇନ, ଅଯୌକ୍ତିକ ଏବଂ ସମସ୍ତ ଅଧିକାରୀଙ୍କୁ ଏକତ୍ରିତ ଭାବେ ପ୍ରବରଣ ପଦକ୍ରମ ବେତନ ହାର ପ୍ରଦାନ କରିବା ଅନୁଚିତ ଥିଲା ।

2. ପ୍ରବରଣ ପଦକ୍ରମ ଏବଂ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତିଙ୍କ ଦରମା 5900-6700 ଟଙ୍କା ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରାଯିବାର ଅଧିକାର ଥିବା ବେଳେ ବେତନ ହାରରେ କାର୍ଯ୍ୟରତ ଅଧିକାରୀମାନେ 5100-6300 ଟଙ୍କାର ବେତନ ହାର ପାଇବାକୁ ହକଦାର ।

3. ଦିଲ୍ଲୀ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ ସେବା ନିୟମରେ ସଂଶୋଧନ କରିବାର ଆବଶ୍ୟକତା ଥିଲା । କେନ୍ଦ୍ର ଶାସିତ ଅଞ୍ଚଳରେ ସରକାରଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟ ନିର୍ବାହୀ ଶାଖାରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିବା ସମସ୍ତ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ସଂଶୋଧନ କରାଯିବାକୁ ଥିବା ବେତନ ହାର ଠାରୁ ପୃଥକ ଭାବରେ, ଉପଯୁକ୍ତ ଭାବରେ ସେମାନଙ୍କର ବେତନ ହାର ସ୍ଥିର କରିବା ପାଇଁ ପଞ୍ଚମ ବେତନ ଆୟୋଗଙ୍କ ନିକଟରେ ଆବେଦନ କରିବାକୁ ଉତ୍ତରଦାତା-ସଂଗଠନକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି ।

ଦେୱାନୀ ଅପିଲୀୟ କ୍ଷେତ୍ରାଧିକାରିତା : 1994 ର ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 1549 ଏବଂ 1547 ।

1993 ର W.P. (C) ସଂଖ୍ୟା 4196 ଏବଂ 4194 ରେ ଦିଲ୍ଲୀ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ତା 13.10.93 ରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଏନ୍.ଏନ୍. ଗୋସ୍ୱାମୀ, ଏଚ୍.ଏନ୍. ସାଲଭେ ପି.ପି. ରାଓ, ପି. ପରମେଶ୍ୱରନ୍, ଏସ୍.କେ. ଭଟନାଗର, ଏ. ସୁଜ୍ଞା ରାଓ, ୱାସିମ୍ କାଦରୀ, ସି.ବି. ବାବୁ, ଏସ୍.ଏନ୍. ଟର୍ଡୋଲ୍, ଓ.ପି. ସାକ୍ସେନା, ସର୍ତ୍ତା ମିତ୍ତର, ଆର୍.କେ. ସାଇନି, ରିଷି କେଶ, ରାକେଶ ଖାନ୍ନା, ଟି.ଏଲ୍. ଗର୍ଗ ଏବଂ ସୁଶ୍ରୀ ଏ. ସୁଭାଶିନୀ ଉପସ୍ଥିତ ପକ୍ଷମାନଙ୍କ ପାଇଁ ।

ୟୁ.ଓ.ଆଇ. ବନାମ ଦିଲ୍ଲୀ ନ୍ୟାୟିକ ସେବା ସଂଘ

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା :

ଅକ୍ଟୋବର 13, 1993 ର ସି.ଡବ୍ଲ୍ୟୁ.ପି. ସଂଖ୍ୟା 4196/83 ରେ ଦିଲ୍ଲୀ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦୁଇଜଣିଆ ବିଚାରପତିଙ୍କ ବିଚାରପୀଠର ରାୟରୁ ଆବେଦନଗୁଡ଼ିକ ଉତ୍ପନ୍ନ ହୋଇଥିବାରୁ ଏହି ଦୁଇଟି ଆବେଦନକୁ ଏକ ସାମୁହିକ ରାୟ ମଧ୍ୟମରେ ଫଏସଲା କରାଯାଇଛି । ଉତ୍ତରଦାତା-ଦିଲ୍ଲୀ ନ୍ୟାୟିକ ସେବା ସଂଗଠନ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରି ଆବେଦନକାରୀମାନଙ୍କୁ ଦିଲ୍ଲୀ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ ସେବା କର୍ମଚାରୀଙ୍କୁ 5900-7300 ବେତନ ହାରରେ ରଖିବା କିମ୍ବା ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତିମାନଙ୍କୁ 7300-7600 ବେତନ ସ୍କେଲରେ ରଖିବା ଏବଂ/କିମ୍ବା W.E.F. 1.1.1986ରୁ ଆଶ୍ୱସ୍ତି ପ୍ରଦାନ କରିବା ପାଇଁ ଏକ ଆଜ୍ଞାଦେଶ କିମ୍ବା ଆଦେଶ କିମ୍ବା ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ମାଗିଥିଲେ । ଦିଲ୍ଲୀ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ ସେବାର ସମସ୍ତ ଅଧିକାରୀଙ୍କୁ 550 ଟଙ୍କା ପ୍ରତି ମାସ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଦରମା ଦେବାକୁ ମଧ୍ୟ ସେମାନେ ଦାବି କରିଥିଲେ । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ତାଙ୍କ ଆକ୍ଷେପିତ ଆଦେଶରେ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଛନ୍ତି ଯେ ଦିଲ୍ଲୀ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ ସେବାର ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କ ବେତନ ହାରକୁ ରାୟ ପ୍ରକାଶନ ତାରିଖ 1.1.1986 ଠାରୁ ଚାରି ମାସ ମଧ୍ୟରେ 5900-6700 ଟଙ୍କାରେ ପୁନଃନିର୍ଦ୍ଧାରିତ କରିବାକୁ ଏବଂ ତା 'ପରେ ଦୁଇ ମାସ ମଧ୍ୟରେ ବକେୟା ବେତନ ଏବଂ ଭତ୍ତା ପ୍ରଦାନ କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲେ । ବ୍ୟଥିତ ହୋଇ ଭାରତ ସଂଘ ଏବଂ ଦିଲ୍ଲୀ ପ୍ରଶାସନ ଯଥାକ୍ରମେ ଏହି ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରିଛନ୍ତି । ନିଷ୍ପତ୍ତି ପାଇଁ ଯେଉଁ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠିଛି ତାହା ହେଉଛି ଯେ ଦିଲ୍ଲୀ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ ସେବାର ସମସ୍ତ ଅଧିକାରୀମାନେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ 5900-6700 ଟଙ୍କା ଦରମା ପାଇବାକୁ ହକଦାର କି ? ସ୍ୱୀକାରଯୋଗ୍ୟ ଯେ, ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 309 ର ବ୍ୟବସ୍ଥା ଅନୁଯାୟୀ କ୍ଷମତା ପ୍ରୟୋଗ କରି ଦିଲ୍ଲୀ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ପରାମର୍ଶରେ ପ୍ରଶାସକଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରସ୍ତୁତ ନିୟମ ଦ୍ୱାରା ଦିଲ୍ଲୀ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ ସେବା ଗଠନ କରାଯାଇଥିଲା ।

ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ 18 ଭାଗ-IV ବେତନ ଏବଂ ଭତ୍ତା ପାଇଁ ବେତନ ମାନଦଣ୍ଡ ନିରୂପଣ କରେ ଯାହା ନିମ୍ନରେ ଦିଆଯାଇଛି :

"18. ସେବାର ବେତନ ହାର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଭାବରେ ହେବ :

(1) ବେତନ ହାର - 1200-2000

(2) ପ୍ରବରଣ ପଦକ୍ରମ - 2000-2250

(3) ଉଚ୍ଚ ବେତନ ହାର - 2500-2750 ଟଙ୍କା"

ନିୟମ 20 ରେ ବ୍ୟବସ୍ଥା ରହିଛି ଯେ "ଜଣେ ପଦୋନ୍ନତିପ୍ରାପ୍ତ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ଦରମା ଆଇ.ଏ.ଏସ୍. ର ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କ ପାଇଁ ସମୟ ସମୟରେ ଲାଗୁ ହେଉଥିବା ଆର୍ଥିକ ନିୟମ, ନିୟମାବଳୀ, ଆଦେଶ କିମ୍ବା ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ ଉପରୋକ୍ତ ବେତନ ହାରରେ ସ୍ଥିର କରାଯିବ ।" ନିୟମ 21 ରେ ଦର୍ଶାଯାଇଛି ଯେ ପ୍ରବରଣ ପଦକ୍ରମ ଏବଂ ବେତନ ହାର ପଦବୀ ଅନୁସୂଚୀରେ ଦର୍ଶାଯାଇଥିବା ପରି ହେବ । ଏହି ଅନୁସୂଚୀରେ ଜିଲ୍ଲା ଓ ଦୌରା ବିଚାରପତିଙ୍କ ଗୋଟିଏ ପଦବୀ, ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ଓ ଦୌରା ବିଚାରପତିଙ୍କ 43ଟି ପଦବୀ, ମୁଖ୍ୟ ମହାନଗର ନିଗମ ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟଙ୍କ

5ଟି ପଦବୀ, ଅତିରିକ୍ତ ମୁଖ୍ୟ ମହାନଗର ନିଗମ ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟଙ୍କ 5ଟି ପଦବୀ ଏବଂ 10ଟି ପ୍ରତିନିଯୁକ୍ତି ଓ ଛୁଟି ସଂରକ୍ଷଣ 10% ଲେଖାଏଁ, ମୋଟ 60ଟି ପଦବୀକୁ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରାଯାଇଛି ।

ବେତନ ହାର ପଦବୀ : 47

ପ୍ରବରଣ ପଦକ୍ରମ ପଦବୀ : 12

ଉଚ୍ଚ ବେତନ ହାର ପଦବୀ : 1

ପ୍ରବରଣ ପଦକ୍ରମ ପଦବୀ ପାଇଁ ସମୟ ହାରରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିବା ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତିଙ୍କ ଦାବି ଉପରେ ବିଚାର କରିବାକୁ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏହି ନୀତି ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ ଯେ ପ୍ରତ୍ୟେକ ପଦବୀ ପାଇଁ "ଯୋଗ୍ୟତା ଆଧାରରେ" ବରିଷ୍ଠତା କ୍ରମରେ ପାଞ୍ଚ ଜଣ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କୁ ବିବେଚନା କରାଯିବ ।" ତଦନୁସାରେ ସମୟ ହାରରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିବା ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତିମାନଙ୍କୁ ବିଚାରକୁ ନିଆଯାଉଛି ଏବଂ "ବରିଷ୍ଠତା ତଥା ଯୋଗ୍ୟତା" ନୀତି ଉପରେ ପ୍ରବରଣ ପଦକ୍ରମ ବେତନ ହାର ପ୍ରଦାନ କରାଯାଉଛି । ଆମ ସମ୍ମୁଖରେ ଉପସ୍ଥାପିତ ଚିଠିପତ୍ରରୁ ଜଣାପଡୁଛି ଯେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ସମୟସୀମା ମଧ୍ୟରେ କାର୍ଯ୍ୟରତ ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କୁ ମଧ୍ୟ ସଂଶୋଧିତ ପ୍ରବରଣ ପଦକ୍ରମ ବେତନ ହାର ପ୍ରଦାନ କରିବା ପାଇଁ କେନ୍ଦ୍ର ସରକାରଙ୍କୁ ଅନୁରୋଧ କରିଛନ୍ତି । ଚତୁର୍ଥ ବେତନ ଆୟୋଗ ପରେ, ଏହା ଦେଖାଯାଉଛି ଯେ ଉଚ୍ଚ ବେତନ ହାର ଏବଂ ପ୍ରବରଣ ପଦକ୍ରମ ପଦବୀଗୁଡ଼ିକୁ ମିଶ୍ରଣ କରାଯାଇଛି ଏବଂ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତି ତଥା ପ୍ରବରଣ ପଦକ୍ରମରେ ଅବସ୍ଥାପିତ ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତିମାନଙ୍କୁ ସେମାନଙ୍କର ଦରମା 5900-6700 ବେତନ ହାରରେ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଉଛି । ଆଇନ ଏବଂ ନ୍ୟାୟ ମନ୍ତ୍ରଣାଳୟ ଏବଂ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ମଧ୍ୟରେ ହୋଇଥିବା ପତ୍ରାଳାପ ସମସ୍ତ ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତି ଏବଂ ମୁଖ୍ୟ ଏବଂ ଅତିରିକ୍ତ ମହାନଗର ନିଗମ ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟ୍‌ଙ୍କୁ ପ୍ରବରଣ ପଦକ୍ରମ ହାର ବେତନ ପ୍ରଦାନ କରିବାର ଫଳାଫଳ ଉପରେ ପ୍ରଭାବ ପକାଇ ନଥିବାରୁ, ଯେପରି ଅନୁସୂଚୀରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଛି, ଉପରୋକ୍ତ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଜାଣିବାକୁ ପାଇଲେ ଯେ ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତି, ମୁଖ୍ୟ ଏବଂ ଅତିରିକ୍ତ ମହାନଗର ନିଗମ ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟ୍‌ଙ୍କ ସମସ୍ତ ପଦବୀ ଆନ୍ତଃ-ସ୍ଥାନାନ୍ତରଯୋଗ୍ୟ ପଦବୀ ଏବଂ ସେମାନେ ସମାନ କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ନିର୍ବାହ କରୁଛନ୍ତି, ତେଣୁ ସେମାନେ "ସମାନ କାର୍ଯ୍ୟ ପାଇଁ ସମାନ ବେତନ" ପାଇବାର ହକଦାର । ସର୍ବୋଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ମୁଖ୍ୟ ନ୍ୟାୟଧୀଶ ଏବଂ ସର୍ବୋଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ବିଚାରପତି, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ମୁଖ୍ୟ ନ୍ୟାୟଧୀଶ ଏବଂ ବିଚାରପତିଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ବେତନର ପାର୍ଥକ୍ୟ ମାତ୍ର 1000 ଟଙ୍କା, ପ୍ରବରଣ ପଦକ୍ରମ ଏବଂ ଅତିରିକ୍ତ ସମୟ ହାର, ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତିଙ୍କ ପାଇଁ ସମାନ ସମାନତା ବଜାୟ ରଖାଯାଉ । ତେଣୁ, ସମସ୍ତ ଅତିରିକ୍ତ/ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତି, ମୁଖ୍ୟ ଏବଂ ଅତିରିକ୍ତ ମହାନଗର ନିଗମ ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟ୍ 5900-6700 ଟଙ୍କା ବେତନ ହାର ପାଇବାକୁ ହକଦାର । ଯେହେତୁ ଉପରୋକ୍ତ ବେତନ ହାରକୁ ଜାନୁଆରୀ 1, 1986 ରୁ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହୋଇଥିଲା, ସମସ୍ତ ଅଧିକାରୀ ସମାନ ତାରିଖ ଠାରୁ ସମାନ ଭାବରେ ହକଦାର ।

ୟୁ.ଓ.ଆଇ. ବନାମ ଦିଲ୍ଲୀ ନ୍ୟାୟିକ ସେବା ସଂଘ

ଭାରତ ସଂଘ ପକ୍ଷରୁ ବିଦ୍ୱାନ ବରିଷ୍ଠ ଅଧିବକ୍ତା ଶ୍ରୀ ଏନ୍.ଏମ୍. ଗୋସ୍ୱାମୀ ଯୁକ୍ତି ବାଢ଼ିଥିଲେ ଯେ ପ୍ରବରଣ ପଦକ୍ରମ ପଦବୀଗୁଡ଼ିକ ବେତନ ହାର ପଦବୀଠାରୁ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଏବଂ ଅଲଗା । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ନିବନ୍ଧକଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିବା ସତ୍ୟପାଠରେ ସ୍ୱୀକୃତି ଦିଆଯାଇଥିବା ଦୃଷ୍ଟିରୁ ସମୟସୀମା ମଧ୍ୟରେ କାର୍ଯ୍ୟରତ ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ଓ ଦୌରା ବିଚାରପତିମାନେ "ବରିଷ୍ଠତା ତଥା ଯୋଗ୍ୟତା" ଆଧାରରେ ପ୍ରବରଣ ପଦକ୍ରମରେ ବିଚାର ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟ ଅଟନ୍ତି, ତେଣୁ ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ଓ ଦୌରା ବିଚାରପତି କିମ୍ବା ମୁଖ୍ୟ କିମ୍ବା ଅତିରିକ୍ତ ମହାନଗର ନିଗମ ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟ ଭାବେ କାର୍ଯ୍ୟରତ ସମସ୍ତ ଅଧିକାରୀଙ୍କୁ ପ୍ରବରଣ ପଦକ୍ରମ ଅଧିକାରୀ ଭାବେ ବିବେଚନା କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ସମୟସୀମା ଓ ପ୍ରବରଣ ପଦକ୍ରମ ମଧ୍ୟରେ ଥିବା ଏହି ପାର୍ଥକ୍ୟ ହିଁ ସୂଚାଇଥାଏ ଯେ, ଯୋଗ୍ୟତା, ଦକ୍ଷତା, ନିଷ୍ଠା ଆଦି ପ୍ରବରଣ ପଦକ୍ରମ ବେତନ ହାର ପ୍ରଦାନ କରିବାର ମାନଦଣ୍ଡ ଅଟେ ଏବଂ କେବଳ ଅଧିକ ଯୋଗ୍ୟ ବିବେଚିତ ଅଧିକାରୀ ହିଁ ପ୍ରବରଣ ପଦକ୍ରମ ବେତନ ହାର ପ୍ରଦାନର ହକଦାର ଅଟନ୍ତି । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଆଦେଶରେ, ସମାନ କାର୍ଯ୍ୟ ପାଇଁ ସମାନ ବେତନ ନୀତି ଉପରେ, ନ୍ୟାୟିକ କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ସମ୍ପାଦନରେ ଦକ୍ଷତା, ଚତୁରତା ଏବଂ ସଚ୍ଚୋଟତା ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରିବା ପାଇଁ ଯେଉଁ ବିଭାଜନ ଥିଲା ତାହାକୁ ଲୋପ କରାଯାଇଛି । ତେଣୁ, ଦିଲ୍ଲୀ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ ସେବାର ସମସ୍ତ ଅଧିକାରୀଙ୍କୁ ସମାନ ପ୍ରବରଣ ପଦକ୍ରମ ବେତନ ହାର ପ୍ରଦାନ କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେବାରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ ତ୍ରୁଟି କରିଛନ୍ତି । ଆମେ ଏହି ଯୁକ୍ତିରେ ଯଥେଷ୍ଟ ଦୃଢତା ପାଇଛୁ ।

ସଂଘର ବିଦ୍ୱାନ ବରିଷ୍ଠ ଅଧିବକ୍ତା ଶ୍ରୀ ହରିଶ ସାଲଭେ ମଧ୍ୟ ଏହି କଥାରେ ସହମତ ଥିଲେ ଯେ, ବେତନ ହାର ଓ ପ୍ରବରଣ ପଦକ୍ରମ ମଧ୍ୟରେ ଥିବା ପାର୍ଥକ୍ୟକୁ ଦୂର କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ ଏବଂ ସେବା ସ୍ୱାର୍ଥରେ ଏହି ପାର୍ଥକ୍ୟ ବଜାୟ ରଖିବା ଆବଶ୍ୟକ । ସେ ଯୁକ୍ତି ବାଢିଛନ୍ତି ଯେ କେନ୍ଦ୍ର ଶାସିତ ଅଞ୍ଚଳରେ ଥିବା ଗ୍ରୁପ୍ 'A' ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କୁ ଭାରତ ସଂଘ 5900-6700 ଟଙ୍କା ବେତନ ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି, ତେଣୁ ଦିଲ୍ଲୀ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ ସେବାର ଅଧିକାରୀମାନେ ମଧ୍ୟ ସମାନ ବେତନ ପାଇବାକୁ ହକଦାର, କାରଣ ପୂର୍ବରୁ ଅଧିକାରୀମାନେ ଯେଉଁ ବେତନ ପାଉଥିଲେ ତାହା ପ୍ରାୟ ସମାନ ଏବଂ ତେଣୁ ସେମାନଙ୍କୁ ବେତନ ଲାଭ ପ୍ରଦାନରୁ ସରକାର ବଞ୍ଚିତ କରିବା ଠିକ୍ ନୁହେଁ । ସେ ଏହା ମଧ୍ୟ ଯୁକ୍ତି କରିଛନ୍ତି ଯେ ଦିଲ୍ଲୀ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ ସେବାକୁ ସରକାରଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟ ନିର୍ବାହୀ ଶାଖାରେ ଆଇଏଏସ୍ କିମ୍ବା 'A' ଶ୍ରେଣୀ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ସହ ତୁଳନା କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । *ଅଲ୍ ଇଣ୍ଡିଆ ଜଜ୍ ଆସୋସିଏସନ୍ ବନାମ ଭାରତ ସଂଘ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ,* J.T. (1991) 4 SC 285 ମାମଲାରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ନ୍ୟାୟିକ ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କୁ ସରକାରଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟ ନିର୍ବାହୀ ଶାଖାର ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କ ଠାରୁ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଭାବରେ ବ୍ୟବହାର କରିଥିଲେ ଏବଂ ସମଗ୍ର ଭାରତରେ ସମସ୍ତ ସେବା ପାଇଁ ଉଚ୍ଚତର ଏକକ ବେତନ ହାର ଉପରେ ବିଚାର କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲେ । ତେଣୁ, ସେମାନଙ୍କୁ ପୃଥକ ଭାବରେ ବ୍ୟବହାର କରାଯିବା ଉଚିତ ଏବଂ ସରକାରଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟ ନିର୍ବାହୀ ଶାଖାର ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କ ବେତନର ହାର ଠାରୁ ମଧ୍ୟ ଅଧିକ ବେତନ ପ୍ରଦାନ କରାଯିବା ଉଚିତ ।

ସମ୍ପୃକ୍ତ ଯୁକ୍ତି ଉପରେ ଆମେ ଯତ୍ନର ସହ ବିଚାର କରିବା ପରେ, ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠୁଛି ଯେ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ ସେବାର ସମସ୍ତ ଅଧିକାରୀ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ 5900-6700 ଟଙ୍କା ସମାନ ବେତନ ପାଇବାକୁ

ହକଦାର କି ? ଆମେ ଭାବୁଛୁ ଯେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ସମସ୍ତ ଅଧିକାରୀଙ୍କୁ ସମାନ କାର୍ଯ୍ୟ ପାଇଁ ସମାନ ବେତନ ନୀତି ଆଧାରରେ ପ୍ରବରଣ ପଦକ୍ରମ ବେତନ ପ୍ରଦାନ କରିବା ଠିକ୍ ନଥିଲା । ଯଦି ସେପରି ହୋଇଥାଏ, ତେବେ ଜିଲ୍ଲା ମୁନସିଫ (କନିଷ୍ଠ ଦେୱାନୀ ବିଚାରପତି, କନିଷ୍ଠ ଅଧସ୍ତନ ବିଚାରପତି) ଆଦି ନ୍ୟାୟିକ ଶ୍ରେଣୀର ସର୍ବନିମ୍ନ ଅଧିକାରୀମାନେ ବରିଷ୍ଠ ଜିଲ୍ଲା ବିଚାରପତିଙ୍କ ବେତନ ହାର ପାଇବାକୁ ହକଦାର କାରଣ ସେମାନେ ସମସ୍ତେ ନ୍ୟାୟିକ କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ସମ୍ପାଦନ କରୁଛନ୍ତି । ସୀମାନ୍ତ ପାର୍ଥକ୍ୟ ନୀତି ମଧ୍ୟ ସମାନ ଭାବରେ ଅନୁପଯୁକ୍ତ । ବିଭିନ୍ନ ସେବାରେ ପଦବୀ କିମ୍ବା ବେତନ ହାରରେ ସମାନତା ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ନୁହେଁ । କର୍ତ୍ତବ୍ୟର ପ୍ରକୃତି, ଦାୟିତ୍ୱର ପ୍ରକୃତି ଏବଂ ଉତ୍ତରଦାୟିତ୍ୱର ମାତ୍ରା ଇତ୍ୟାଦି ସମ୍ପୃକ୍ତ ଏବଂ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ବିଚାର ଅଟେ । ପ୍ରବରଣ ପଦକ୍ରମ, ବେତନ ହାର ଇତ୍ୟାଦି ପ୍ରଦାନ କରିବା ପଦୋନ୍ନତି ସହିତ ସମାନ ହେବ । ଆକ୍ଷେପିତ ନିର୍ଦ୍ଦେଶର ଫଳାଫଳ ବେତନ ହାର ଏବଂ ପଦକ୍ରମ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ପାର୍ଥକ୍ୟକୁ ଲୋପ କରିବ । ଆମ ଆଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ, ଭାରତ ସଂଘର ବିଦ୍ୱାନ ଓକିଲ, ଦେଶର ଅନ୍ୟ ରାଜ୍ୟରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ ସେବାରେ ପ୍ରଚଳିତ ସେବା ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ଆମ ସମ୍ମୁଖରେ ଉପସ୍ଥାପନ କରିଛନ୍ତି । ଅଲ୍ ଇଣ୍ଡିଆ ଜଜେସ୍ ଆସୋସିଏସନ୍ ମାମଲାର ରାୟ ପରେ ଗୁଜରାଟ ବ୍ୟତୀତ ଅନ୍ୟ ସମସ୍ତ ରାଜ୍ୟ ଗ୍ରେଡ୍ I ଏବଂ ଗ୍ରେଡ୍ II ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ ଅଧିକାରୀ କିମ୍ବା ବେତନ ହାର ଏବଂ ପ୍ରବରଣ ପଦକ୍ରମ କିମ୍ବା ଉଚ୍ଚତର ବେତନ ହାର ଇତ୍ୟାଦି ମଧ୍ୟରେ ଥିବା ପାର୍ଥକ୍ୟକୁ ବଜାୟ ରଖିଛନ୍ତି । ବାସ୍ତବରେ, କଠିନ ପରିଶ୍ରମକୁ ପ୍ରୋତ୍ସାହିତ କରିବା, ଚରିତ୍ର ବଜାୟ ରଖିବା, ଦକ୍ଷତାରେ ଉନ୍ନତି ଆଣିବା, ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ସଚ୍ଚୋଟତା ଏବଂ ସାଧୁତାକୁ ପ୍ରୋତ୍ସାହିତ କରିବା ଏବଂ ଉତ୍ତରଦାୟିତ୍ୱ ଆଣିବା ପାଇଁ ଏହି ପାର୍ଥକ୍ୟ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଆବଶ୍ୟକ । ଏପରି ପାର୍ଥକ୍ୟ କେବଳ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ ସେବାରେ ନୁହେଁ, ବରଂ ରାଜ୍ୟ ଅଧୀନରେ ଥିବା ସମସ୍ତ ସେବାରେ ଏବଂ ପ୍ରତ୍ୟେକ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ମଧ୍ୟ ଆବଶ୍ୟକ ହେବ । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ ସେବାରେ ଗ୍ରେଡ୍-1, ପ୍ରବରଣ କିମ୍ବା ଉଚ୍ଚତର ବେତନ ହାର ଅଧିକାରୀମାନେ ସେମାନଙ୍କ ସେବାରେ ଉତ୍କୃଷ୍ଟ ଗୁଣାବଳୀ ଆଧାରରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ବିଚାରପତି ଭାବେ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ଏକ ପୂରକ ଉତ୍ସ । ନ୍ୟାୟିକ ନିର୍ଣ୍ଣୟର ଗ୍ରହଣୀୟତା ଉପରେ ଲୋକମାନଙ୍କ ବିଶ୍ୱାସ ବିଚାରପତିମାନଙ୍କ ନିରପେକ୍ଷତା, ସଚ୍ଚୋଟତା, ଚରିତ୍ର, ସାଧୁତା ଏବଂ ଅନୁକରଣୀୟ ଆଚରଣରୁ ଉତ୍ପନ୍ନ ହୋଇଥାଏ । ତେଣୁ ନ୍ୟାୟପାଳିକାର ସ୍ୱାଧୀନତା ବଜାୟ ରଖିବା ପାଇଁ ସଚ୍ଚୋଟତା, ଚରିତ୍ର, ସାଧୁତା ଏବଂ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତମୂଳକ ଆଚରଣ ଆବଶ୍ୟକ, ବେତନ ହାର ଏବଂ ପ୍ରବରଣ ପଦକ୍ରମ ମଧ୍ୟରେ ପାର୍ଥକ୍ୟ ବଜାୟ ରଖିବାକୁ ହେବ । ତେଣୁ, ସମ୍ପୃକ୍ତ ରାଜ୍ୟରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ ସେବାର ସେବା ସର୍ତ୍ତରେ ନିର୍ଦ୍ଦେଶିତ, ବେତନ ହାର ଅଧିକାରୀ କିମ୍ବା ପ୍ରବରଣ କିମ୍ବା ଉଚ୍ଚତର ବେତନ ହାର ଇତ୍ୟାଦି ଅଧିକାରୀ କିମ୍ବା ଗ୍ରେଡ୍ I ଏବଂ ଗ୍ରେଡ୍ II ଅଧିକାରୀ ଇତ୍ୟାଦି ମଧ୍ୟରେ ପାର୍ଥକ୍ୟ ବଜାୟ ରଖିବା ଜରୁରୀ । ସମାନ କାର୍ଯ୍ୟ ପାଇଁ ସମାନ ବେତନ ସିଦ୍ଧାନ୍ତର ପ୍ରୟୋଗ ଯାହାର ପ୍ରଭାବରେ ଏହି ବୃତ୍ତିକୁ ଅସ୍ଥିର କରିଥାଏ ତାହା ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ ବେଆଇନ, ଅଯୌକ୍ତିକ ଏବଂ ସମସ୍ତ ଅଧିକାରୀଙ୍କୁ ଏକ ସାମୂହିକ ପ୍ରବରଣ ପଦକ୍ରମ ବେତନ ପ୍ରଦାନ କରିବା ଅନୁପଯୁକ୍ତ ।

କିନ୍ତୁ ପ୍ରଶ୍ନ ହେଉଛି ଯେ ଦିଲ୍ଲୀ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ ସେବାରେ କାର୍ଯ୍ୟରତ ଅଧିକାରୀମାନେ ଯେଉଁ ଦରମା ପାଉଥିଲେ, ତା'ଠାରୁ ଅଧିକ ଦରମା ପାଇବାକୁ ହକଦାର ନୁହଁନ୍ତି କି ? ଏହା ଦେଖାଯାଉଛି ଯେ ଦିଲ୍ଲୀ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ ସେବା ସରକାରଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟନିର୍ବାହୀ ଶାଖାରେ ସେମାନଙ୍କ ପ୍ରତିପକ୍ଷଙ୍କ ସହିତ ଜଡିତ । ଏହା ଦିଲ୍ଲୀ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ

ୟୁ.ଓ.ଆଇ. ବନାମ ଦିଲ୍ଲୀ ନ୍ୟାୟିକ ସେବା ସଂଘ

ସେବାର ବିଶେଷତ୍ୱ । ଯେପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ନିୟମାବଳୀରେ ସଂଶୋଧନ ନହୋଇଛି, ସେମାନେ ସମାନତା ପାଇବେ । କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଚତୁର୍ଥ ବେତନ ଆୟୋଗ 1800-2250 ହାରରେ ବେତନ ପାଉଥିବା ସମସ୍ତ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ବେତନ ବୃଦ୍ଧି କରିବା ପାଇଁ ସୁପାରିସ କରିଥିଲେ । ଯଦିଓ ବେତନ ଆୟୋଗ ସେମାନଙ୍କ ପାଇଁ 4100 ରୁ 5300 ଟଙ୍କା ସୁପାରିଶ କରିଥିଲେ, କିନ୍ତୁ ଏହାକୁ 4500-5700 ରେ ସଂଶୋଧନ କରାଯାଇଥିଲା । 2000-2500 ବେତନ ହାର ପାଉଥିବା ଅଧିକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ, ବେତନ ଆୟୋଗ 4500-5700 ଟଙ୍କା ସୁପାରିଶ କରିଥିଲେ, କିନ୍ତୁ ସରକାର ଏହାକୁ ସଂଶୋଧିତ କରି 5100-6300 କରିଥିଲେ । 2250-2750 ଦରମା ପାଉଥିବା ପ୍ରବରଣ ପଦକ୍ରମ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ବେତନ ହାରକୁ, ବେତନ ଆୟୋଗ 5100-5700 ଟଙ୍କା ସୁପାରିଶ କରିଥିଲେ କିନ୍ତୁ ଏହାକୁ 5900-6700 କୁ ସଂଶୋଧନ କରାଯାଇଥିଲା । ତେଣୁ ଏହା ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥିଲା ଯେ କେନ୍ଦ୍ର ସରକାର ଉପଯୁକ୍ତ ଭାବେ ବେତନ ହାରରେ ସଂଶୋଧନ କରିଥିଲେ । ସଂଶୋଧନ ପୂର୍ବରୁ ବେତନ ହାର ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କ ବେତନର ହାର 1200-2000 ଟଙ୍କା ଥିଲା । ଏହା ଜଣାପଡୁଛି ଯେ ଆବେଦନକାରୀ ଦିଲ୍ଲୀ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ ସେବାର ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କୁ ସେହି ବେତନ ହାର ପାଉଥିବା ପ୍ରଥମ ବର୍ଗର ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କ ସହିତ ସମାନ ଭାବେ ବିବେଚନା କରି ସେମାନଙ୍କ ବେତନ ହାର ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲେ । ଦିଲ୍ଲୀ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ମୁଖ୍ୟ ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଙ୍କୁ ସମ୍ବୋଧିତ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଆଇନ ମନ୍ତ୍ରୀଙ୍କ ଚିଠିରୁ ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇଛି । ଆମର ବିଚାରଯୋଗ୍ୟ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରେ, ବେତନ ହାର ପାଉଥିବା ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କୁ ଗ୍ରୁପ୍ 'A' ଅଧିକାରୀଙ୍କ ସହ ସମାନ ଭାବେ ବିବେଚନା କରାଯିବା ଉଚିତ, ଯେଉଁମାନଙ୍କର ପୂର୍ବ ସଂଶୋଧିତ ବେତନ ହାର 2000-2500 ଟଙ୍କା ଥିଲା, ଯାହାକୁ କେନ୍ଦ୍ର ସରକାର 5100-6300 ଟଙ୍କାରେ ସଂଶୋଧିତ କରିଥିଲେ । ଏହାର କାରଣ ହେଉଛି ଯେ ସର୍ବନିମ୍ନ ବେତନ ହାରକୁ ଧ୍ୟାନରେ ରଖି, ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ହେବ ଯେ ବେତନ ହାର ପାଉଥିବା ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କ ବେତନ ସଂଶୋଧିତ ହାରରେ ସମାନ ଭାବରେ 5100-6300 ଟଙ୍କା ସ୍ଥିର କରାଯିବା ଉଚିତ । ସ୍ୱୀକାରଯୋଗ୍ୟ ଯେ, 12 ଜଣ ଅଧିକାରୀ ଏବଂ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତି ସଂଶୋଧନ ପୂର୍ବରୁ 2250-2750 ଟଙ୍କା ପାଉଛନ୍ତି । ଭାରତ ସରକାରଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ ସେମାନେ 5900-6700 ଟଙ୍କା ସଂଶୋଧିତ ବେତନ ପାଇବାକୁ ହକଦାର । ତେଣୁ ଦିଲ୍ଲୀ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କୁ ଯେଉଁମାନଙ୍କୁ ପ୍ରବରଣ ପଦକ୍ରମ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି ଏବଂ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତିମାନଙ୍କୁ ସଂଶୋଧିତ ବେତନ ହାରରେ 5900-6700 ଟଙ୍କା ସ୍ଥିର କରିବାର ଅଧିକାର ରହିଛି, ବେତନ ହାରରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିବା ଅଧିକାରୀମାନେ ବେତନ ହାର 5100-6300 ଟଙ୍କା ବେତନ ପାଇବାର ଅଧିକାରୀ ଅଟନ୍ତି । ଯେହେତୁ ଏହି ସୁବିଧା 1.1.1986 ରୁ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ ସେବାରେ କାର୍ଯ୍ୟରତ ଅଧିକାରୀମାନେ 1.1.1986 ରୁ ବକେୟା ପ୍ରାପ୍ୟ ପାଇବା ପାଇଁ ସମାନ ଭାବରେ ହକଦାର ।

ଏହା ସତ୍ୟ ଯେ, ଶ୍ରୀ ହରିଶ ସାଲଭେ ଯଥାର୍ଥ ଭାବରେ ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି, ଯେ ନ୍ୟାୟିକ ସେବାରେ କାର୍ଯ୍ୟକାରିତାକୁ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟର ରାୟକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ସରକାରଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ଶାଖାରେ ଥିବା ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କ ସହିତ ତୁଳନା କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ, ଯାହା ଉପରେ ଏଠାରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଛି । ଦିଲ୍ଲୀ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ ସେବା ନିୟମରେ ସଂଶୋଧନ କରାଯିବା ଆବଶ୍ୟକ ଏବଂ ସେଗୁଡ଼ିକ ଉପରେ ପୃଥକ ଭାବେ ବିଚାର

କରାଯିବା ଉଚିତ । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ସହ ପରାମର୍ଶ କରି ରାଜ୍ୟପାଳ ଆବଶ୍ୟକ କାର୍ଯ୍ୟ କରିବା ଉଚିତ । ଆମକୁ ଅବଗତ କରାଯାଇଛି ଯେ ପଞ୍ଚମ ବେତନ ଆୟୋଗ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ମଧ୍ୟ ନ୍ୟାୟିକ ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କୁ ସରକାରଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟ ନିର୍ବାହୀ ଶାଖାର ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କ ସହିତ ସମାନ କରାଯାଇଛି । ତେଣୁ ନିୟମାବଳୀରେ ଉପଯୁକ୍ତ ସଂଶୋଧନ ପାଇଁ ଉପଯୁକ୍ତ ପଦକ୍ଷେପ ନେବାକୁ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି । କେନ୍ଦ୍ର ଶାସିତ ଅଞ୍ଚଳରେ ସରକାରଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟ ନିର୍ବାହୀ ଶାଖାରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିବା ସମସ୍ତ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ସଂଶୋଧନ କରାଯିବାକୁ ଥିବା ବେତନ ହାର ଠାରୁ ଉପଯୁକ୍ତ ଭାବରେ ସ୍ୱାଧୀନ ଭାବରେ ସେମାନଙ୍କର ବେତନ ହାର ସ୍ଥିର କରିବା ପାଇଁ ପଞ୍ଚମ ବେତନ ଆୟୋଗଙ୍କ ନିକଟରେ ଉତ୍ତରଦାତା-ସଂଗଠନ ଆବେଦନ କରିପାରିବେ । ଆବେଦନଗୁଡିକ ସେହି ଅନୁଯାୟୀ ଅନୁମୋଦିତ, କିନ୍ତୁ ଏହି ପରିସ୍ଥିତିରେ କୌଣସି ଖର୍ଚ୍ଚ ନାହିଁ ।

ଏହା କହିବା ଅନାବଶ୍ୟକ ଯେ, ଏହି ରାୟ ଅନୁଯାୟୀ ଯେତେବେଳେ ବକେୟା ଅର୍ଥ ନ୍ୟାୟିକ ଅଧିକାରୀଙ୍କୁ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଏ, ସେତେବେଳେ ଆୟକରର ଆକଳନ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଏହାକୁ ବାର୍ଷିକ ଆନୁପାତିକ ଭାବରେ ବଣ୍ଟନ କରାଯିବା ଆବଶ୍ୟକ । ଏହି ଆଦେଶ ପ୍ରାପ୍ତ ହେବା ତାରିଖଠାରୁ ତିନି ମାସ ମଧ୍ୟରେ ବକେୟା ରାଶି ପ୍ରଦାନ କରାଯିବା ଉଚିତ ।

ଏସ୍.ଏଲ୍.ପି. 12413/94 ରେ : ଏସଏଲପିକୁ ପ୍ରତ୍ୟାହାର କରିବାକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି ଏବଂ ଏହାକୁ ପ୍ରତ୍ୟାହାର ଜନିତ ଖାରଜ କରାଗଲା ।

ସି.ଏ. ସଂଖ୍ୟା 1546 ଏବଂ 1548/94 : ତା 9.3.1995 ରିଖରେ ତାଲିକାଭୁକ୍ତ ।

ଏ.ଜି.   ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର :

ରଶ୍ମିତା ମୁର୍ମୁ ,
ଅନୁବାଦିକା,
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ , କଟକ ।